

## AVI Yhteinen kirjaamo

---

**Lähetäjä:** Liisa Tulosmaa <liisa.tulosmaa@gmail.com>  
**Lähetetty:** torstai 1. heinäkuuta 2021 22.43  
**Vastaanottaja:** AVI Kirjaamo Lounais-Suomi  
**Aihe:** Tiedustelu hyvän hallintotavan rikkomisesta

Hei,

Tiedusteluni kohteena on Laitilan kaupungin sivistystoimen osalta tapahtunut menettely ja mahdollinen hyvän hallintotavan rikkominen tai loukkaaminen.

Laitilan kaupungissa on tämän vuoden toukokuussa ollut avoimna käsityön lehtorin (tekstiilityö) vakituinen virka, jota kelpoisena hakijana olen hakenut. Pääsin myös virkahaastatteluun kyseisen haun puitteissa. En tullut virkaan valituksi, sen sijaan virkaan valittu oli mm. työhistorian osalta huomattavasti heikommilla ansioilla. Lisäksi katson itselläni olevan myös muita tehtävään vaikuttavia ansioita, joita virkaan valitulla ei ole. Näin ollen tein asiasta oikaisuvaatimuksen vaaditun ajan puitteissa, missä faktoihin perustuen olen tuonut ansioituneisuuteni esille. Työhistorian osalta mainittakoon tässä yhteydessä, että itselläni on päätoimista työkokemusta haetusta tehtävästä pätevyysvaatimusten saavuttamisen jälkeen hiukan yli 4:n vuoden ajalta. Tähän sisältyy 1 kokonainen kevätlukukausi kyseisessä koulussa. Virkaan valitulla ei vastaavasta tehtävästä ole päätoimisuutta lainkaan, eikä kyseisestä tehtävästä mainitussa koulussa.

Oikaisuvaatimuksen vasteessa asiaa valmistellut Varpeen koulun rehtori Tuomas Kankaanpää on kuitenkin käsitellyt asiaa siten, että hän tietoisesti asettaa ammattitaitoni kyseenalaiseen valoon. Vasteessa on tietoisesti jätetty käsittelemättä oikaisuvaatimuksessani esitettyjä argumentteja, jotka puoltavat minun ammattitaitoani sekä vasteessa käytetään minua vastaan haastatteluun perustuen väitteitä, joiden todenperäisyyttä en allekirjoita. Haastattelun osalta on tarkoitushakuisesti haluttu osoittaa, etten ole kyennyt vastaamaan tiettyihin teemoihin, kun tosiasiallisesti muistan lähes sanatakkaisesti antamani kattavat ja perustellut vastaukset.

Paitsi että Varpeen koulun rehtori subjektiivisella lausunnollaan hyökkää perusteluissaan ammattitaitoani kohtaan, oli päätös perusteluineen julkaistuna Laitilan kaupungin internetsivuilla kenen tahansa luettavissa. Sivistyslautakunnan kokous on pidetty 22.6.2021 ja kyseinen dokumentti on ollut nähtävillä avoimessa verkossa ainakin 23.6. koko päivän ajan ja uudelleen 28.-29.6.2021. Olen ollut yhteydessä Laitilan sivistystoimenjohtajaan Susanne Laaksoseen 23.6. ja uudelleen 29.6., jotta dokumentin perusteluosa poistetaan avoimesta verkkojulkaisusta. Sivistystoimenjohtaja on omalta osaltaan konsultoinut Kuntaliiton lakimiestä ja hänen näkemyksensä mukaan asia on julkinen ja sitä myöden oikeutettu olemaan avoimesti julkaistuna. 29.6. olen asiassa vedonnut julkisuuslain pykälän § 24 kohtaan 29, jonka perusteella perusteluosa ei ole julkisesti julkaistavaa aineistoa, sillä kyseessä on työntekijän valintaa varten tehtyä arviointia. Lisäksi olen täsmentänyt, että koko dokumentin "julkisuus" käytännössä tarkoittaa sitä, tämä tulee olla saatavilla sitä erikseen pyydettyä, mutta ei julkisesti julkaistuna avoimessa verkossa. Vasta edellä kuvailtujen perustelujen jälkeen dokumentin julkisesti julkaistusta versiosta on poistettu yksityiskohtainen perusteluosa.

Kyseisen perusteluosan sisällön perusteella on aiheellista vetää johtopäätös, että työnhakuni tulevaisuudessa vaikeutuu, mikäli kyseisen kaltainen analyysi löytyy avoimesti kenen tahansa saatavilla. Perusopetuksessa työn saaminen on tällä hetkellä muutoinkin haastavaa paikkojen vähyyden vuoksi, saati edellä kuvailun kaltaisen faktoihin perustumattoman subjektiivisen analyysin jälkeen. Lisäksi tulee kyseeseen tietosuojaseikat, sillä dokumentissa on selkeästi ollut nähtävillä sekä minun että virkaan valitun nimet sekä ammattitaidon vertailu, jolloin kyseeseen tulee muodostunut henkilörekisteri tunnistettavine henkilötietoineen. Itselläni on sellainen nimi, jota ei ole toista Suomessa. Tietoisena tästä, olen ollut äärimmäisen tarkka millaista tietoa itsestäni internettiin julkaisen tai annan julkaistavaksi.

Asia koskettaa itseni lisäksi ainakin myös aviopuolisoani Atso Tulosmaata, sillä myös hän on kelpoisena hakijana hakenut kyseistä virkaa ja tehnyt oikaisuvaatimuksen virkavalinnasta, joskin hieman eri tavoin perustellen. Myös

hänen oikaisuvaatimustaan koskeva vastine on perusteluineen ollut samalla tavalla julkisesti julkaistuna internetissä Laitilan kaupungin sivuilla.

Olen asian tiimoilta konsultoinut OAJ:n edunvalvojaa sekä yleistä tietosuojavaltuutettua.

Kaiken edellä selvitetyn perusteella tiedustelen, onko Laitilan kaupungin toimesta loukattu tai rikottu hyvää hallintotapaa tai mahdollisesti jotakin muuta seikkaa, jota en ole osannut tässä esittää, joiden perusteella on aiheellista nostaa mainitun kunnan toiminta tarkempaan tarkasteluun?

terveisin,

-Liisa Tulosmaa.

KM, käsityön opettaja, luokanopettaja

Männistönkatu 2 as. 31

26100 Rauma

0407391012